



SVUČILIŠTE U ZAGREBU
HRVATSKI STUDIJI
STUDIA CROATICA

Z A P I S N I K

3. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u XXVI. akademskoj godini (2017./18.), održane u utorak 19. prosinca 2017. s početkom u 14.30 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg Republike Hrvatske 14.

Nazočni članovi: izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Mijo Beljo, mag. hist., Ružica Bešlić Grbešić, prof., dipl. bibl., doc. dr. sc. Lovorka Brajković, Erik Brezovec, mag. soc., doc. dr. sc. Ivan Burić, prof. dr. sc. Ante Čović, Iva Čalić, prof., dipl. bibl., prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin, doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić, Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., prof. dr. sc. Alojz Jembrih, akademik Mislav Ježić, prof. dr. sc. Josip Jurčević, prof. dr. sc. Mijo Korade, Luka Kovač, Duje Kovačević, Emma Kovačević, prof. dr. sc. Mislav Kukoč, izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, doc. dr. sc. Maja Matasović, dr. sc. Željka Metesi Deronjić, doc. dr. sc. Kristina Milković, doc. dr. sc. Davor Piskač, prof. dr. sc. Marko Pranjić, doc. dr. sc. Andreja Sršen, izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević, Vladimir Šumanović, mag. hist., Matej Vrljić, izv. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić i prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar.

Ispričani članovi: izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, izv. prof. dr. sc. Ante Nazor, doc. dr. sc. Marjan Ninčević, prof. dr. sc. Zdravko Petanjek, doc. dr. sc. Marinko Šišak, Melani Vukmirica, dipl. iur., i doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec.

Ostali nazočni: mr. sc. Petar Marija Radelj, Tatjana Klarić, mag. comm. et educ. croat., i Igor Rosan, mag. iur.

Pročelnik Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Mario Grčević otvorio je sjednicu, pozdravio sve nazočne, utvrdio da su ispunjene pretpostavke za održavanje sjednice Vijeća, sazvane e-pismom, klasa 640-01/17-2/0012, ur. broj 380-1/1-17-001 od 15. prosinca 2017., jer je na sjednici natpolovična većina članova Vijeća, pa može valjano donositi odluke.

E-pismom od 18. prosinca (klasa 640-01/17-2/0012, ur. broj 380-1/1-17-002) pročelnik je bio ispravio prijedlog dnevnoga reda u točkama 2.e. i 2.f. u kojima je omaškom nedostajala riječ „naslovno“, brisao točku 2.d., zadržavajući tehničku rezervaciju, da se susljednim podtočkama ne bi mijenjalo ime, te je proširio točku 7. podtočkama 7.c i 7.d. i dodao točke 10. i 11.

Vijećnici su uz dnevni red primili ukupno 115 stranica radnoga materijala za sjednicu.

Prije usvajanja dnevnoga reda pročelnik je, uz suglasnost Vijeća, proširio prijedlog dnevnoga reda točkama 4.c.-4.g. i 12.-13. i, na prijedlog Studentskoga zbora, točkom 14.

O raspravi o prijedlogu dnevnoga reda javili su se Matej Vrljić, Duje Kovačević i docentica Franić Tomić.

Pročelnik je ponovio da saziv sjednice Vijeća nije forum, da se točke dnevnoga reda ne predlažu cirkularnim pismima, nego da se predlažu pročelniku ili na samoj sjednici, a da dnevni red sjednice predlaže predsjedatelj.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s četiri glasa „protiv“ i ni jednim „suzdržanim“ prihvatilo je

Dnevni red

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u XXVI. akademskoj godini, održane 4. prosinca 2017.
2. Prijedlozi odluka radi izbora temeljem izvješća stručnih povjerenstava
 - 2.a. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora, prvi izbor, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
 - 2.b. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, za rad na Odsjeku za hrvatski latinitet, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
 - 2.c. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje izvanrednoga profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije
 - 2.d. *tehničko čuvanje podtočke*
 - 2.e. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije
 - 2.f. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti
 - 2.g. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu
3. Izvješće o završnim pripremama očitovanja na Pismo očekivanja u postupku reakreditacije s prijedlozima odluka i zaključaka
4. Prijedlozi odluka o raspisivanju javnih natječaja
 - 4.a. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja za izbor suradnika u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije (vanjska suradnja iz latinskoga jezika na studiju filozofije)
 - 4.b. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja za izbor suradnika u naslovno suradničko zvanje asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije (vanjska suradnja iz grčkoga jezika na studiju filozofije)
 - 4.c. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta, u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, grani komunikologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu
 - 4.d. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta, u znanstvenom području

društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, grani novinarstva, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu

- 4.e. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani kroatistike, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
- 4.f. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednoga profesora, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju interdisciplinarnih humanističkih znanosti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
- 4.g. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja radi izbora znanstvenika u znanstvenom zvanju, na radno mjesto I. vrste, za koordinaciju znanstvene djelatnosti zaposlenika, studenata i vanjskih suradnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
5. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru zamjenika člana Vijeća društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu

Znanost

6. Prijedlog odluke o dodjeli nagrada za visoku međunarodnu vidljivost
7. Zamolbe za sudjelovanje u projektima
 - 7.a. Zamolba Instituta za filozofiju radi odobrenja sudjelovanja nastavnika i suradnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na projektu „Temeljni prinosi hrvatske filozofije i znanosti europskoj kulturi“ voditelja dr. sc. Pave Barišića
 - 7.b. Zamolba Instituta za filozofiju za odobrenjem sudjelovanja nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na projektu „Hrvatski renesansni aristotelizam – nova era u mišljenju prošlosti“ voditelja dr. sc. Pavela Gregorića
 - 7.c. Zamolba Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar za odobrenjem sudjelovanja nastavnika i suradnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu s 30 % radnoga vremena na projektu „Utvrđivanje uspješnoga odabira i razvoja karijere različitih skupina ispitanika“ voditeljice dr. sc. Ive Šverko
 - 7.d. Zamolba Instituta za antropologiju za odobrenjem sudjelovanja nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na projektu „Zdravstvene, kulturne i biološke odrednice dugovječnosti: antropološka studija preživljenja u dubokoj starosti“ voditeljice dr. sc. Tatjane Škarić-Jurić

Obavijesti iz Uprave

8. Pročelnikova Odluka o osnutku Ureda za projekte i znanstvenu suradnju
9. Senatska Odluka o imenovanju Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu
10. Odluka o dodjeli državnih nagrada za znanost za 2016. godinu
11. Odluka sanacijskoga upravitelja Studentskoga centra u Zagrebu mr. sc. Mirka Bošnjaka od 12. prosinca 2017. o produljenju radnoga vremena kafeterije na kampusu: Caffe bar Borongaj od 13. prosinca 2017. godine radi do 19 sati
12. Odluka o dodjeli Nagrade Ivan Filipović za 2016. godinu

Nastava i studenti

13. Prijedlog odluke o drugoj izmjeni Izvedbenoga nastavnoga plana studija psihologije u ak. god. 2017./2018.

Povjerenstvo

14. Suglasnost na proćelnikovu Odluku o dopuni odluke o Etićkom povjerenstvu

Nakon prihvaćanja dnevnoga reda prešlo se na raspravu redosljedom utvrđenim dnevnim redom.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u XXVI. akademskoj godini, održane 4. prosinca 2017.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je usvojilo zapisnik 2. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u XXVI. akademskoj godini održane 4. prosinca 2017.

2. Prijedlozi odluka radi izbora temeljem izvješća stručnih povjerenstava

2.a. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora, prvi izbor, u znanstvenom području humanistićkih znanosti, polju povijesti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Proćelnik je istaknuo kako je jedini pristupnik na natjećaj već redoviti profesor, pa ga ne treba ponovo birati u znanstveno-nastavno zvanje, sukladno Zakljućku Rektorskoga zbora od 25. rujna 2017. Stoga je predložio da se donese odluka samo o izboru na radno mjesto.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo odluku o izboru:

Dr. sc. STJEPAN ĆOSIĆ, nastavnik u znanstveno-nastavnom zvanju redovitoga profesora, prvi izbor, u znanstvenom području humanistićkih znanosti, polju povijesti, grani hrvatske i svjetske moderne i suvremene povijesti, bira se na radno mjesto redovitoga profesora, prvi izbor, u znanstvenom području humanistićkih znanosti, polju povijesti, na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.

2.b. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanistićkih znanosti, polju povijesti, za rad na Odsjeku za hrvatski latinitet, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo odluku o izboru:

Dr. sc. MARKO JERKOVIĆ bira se nastavnikom u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta, u znanstvenom području humanistićkih znanosti, polju povijesti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

2.c. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje izvanrednoga profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 29 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ donijelo odluku o izboru:

Dr. sc. IVA ŠVERKO bira se nastavnicom u naslovno znanstveno-nastavno zvanje izvanrednoga profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije, za rad u nastavi na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

2.d. tehničko čuvanje podtočke

2.e. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo odluku o izboru u naslovno nastavno zvanje predavača:

MIRTA ZELENKA ZEBA, mag. psych., bira se nastavnicom u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije, za rad u nastavi na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

2.f. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 29 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ donijelo odluku o izboru u naslovno nastavno zvanje predavača:

TOMISLAV ŠULJ, prof., bira se nastavnikom u naslovno nastavno zvanje predavača, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, za rad u nastavi na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

2.g. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 29 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ donijelo odluku o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta:

MATIJA MATO ŠKERBIĆ bira se suradnikom u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, na vrijeme od šest godina, u punom radnom vremenu, na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

3. Izvješće o završnim pripremama očitovanja na Pismo očekivanja u postupku reakreditacije s prijedlozima odluka i zaključaka

Izvješće su podnijeli pročelnik Grčević, profesor Kukoč i prorektor Čović.

Pročelnik Grčević najavio je da će početkom siječnja biti nužno održati još jednu sjednicu ZNV-a radi prihvaćanja isprava, koje treba u zakonski predviđenom roku predati u postupku reakreditacije.

Govoreći o znanstveno-istraživačkim projektima na Hrvatskim studijima izrazio je zadovoljstvo odazivom zaposlenika i vanjskih suradnika na poziv, koji im je uputio sukladno Zaključku s točke 12. sjednice ZNV-a od 4. prosinca 2017. radi poboljšanja znanstvene djelatnosti, poticanja znanstvene suradnje i istraživačkoga rada i potrebe popisivanja i usustavljanja znanstvenih pothvata koje Hrvatski studiji mogu verificirati i provoditi ili predložiti za prijavu na razne natječe.

Na poziv svim zaposlenicima i vanjskim suradnicima Hrvatskih studija da prijave projekte u koje ulažu ili kane ulagati dio svojega znanstvenoga rada i radnoga, odnosno slobodnoga vremena, kako bi se takvi projekti formalno zabilježili kao dio programa znanstvenih istraživanja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, odazvao niz zaposlenika iz reda nastavnika, suradnika i administracije, kao i vanjski suradnici. Došlo se do broja od 46 projekata: 31 koji su u tijeku i 15 koji se kane prijaviti. Profesorica Cajner Mraović ima dva projekta u tijeku, a još tri u pripremi.

Prilikom su prepoznali vanjski suradnici, koji bi preko Hrvatskih studija prijavili dva nova projekta: Hrvati u BiH – mogućnosti i šanse održivoga opstanka, voditelja prof. dr. sc. Ivana Markešića i Temeljni doprinosi hrvatske filozofije i znanosti europskoj kulturi, suradnice prof. dr. sc. Snježane Paušek-Badždar, te zaposlenik administracije na projektu Stvaranje dubinskoga očevidnika hrvatske baštine, voditelja Službe za informatičke i računalne poslove, Darka Čokora. Zbog velikoga zanimanja zaposlenika i vanjskih suradnika izrazio je nadu da je to početak novoga poglavlja u znanstveno-istraživačkom razvoju Hrvatskih studija.

Novouspostavljeni Ured za projekte i znanstvenu suradnju svojim će radom povećati kvantitetu i kvalitetu broja projekata u budućnosti i biti središnje mjesto koje će povjerenici za znanost i svim znanstvenicima omogućiti normalniji rad.

Sastavlja se Strateški program znanstvenih istraživanja.

Od Hrvatskih se studija očekuje proširenje djelatnosti. U ispunjavanju društvenih potreba planira se otvaranje dvaju novih studijskih smjerova na Hrvatskim studijima: iseljništva, koji je najavio i predsjednik Vlade mr. sc. Andrej Plenković 18. prosinca 2017., i izučavanja istočnoga susjedstva: tamošnjih hrvatskih i katoličkih korijena i nasljeđa; srpske, odnosno pravoslavne kulturne baštine i suvremenosti u Bosni i Hercegovini i islamskoga civilizacijskoga kruga.

Konačno, ide se prema osnutku Znanstvenoga zavoda Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

Profesor Kukoč, voditelj Radne skupine za izradbu prijedloga reformiranoga studija filozofije izvijestio je kako je njegova radna skupina podnijela Povjerenstvu za reformu i izradbu studijskih programa Hrvatskih studija prijedlog profila i naziva novoga studija filozofije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, vodeći se preporukama reakreditacijskih tijela i Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija, da se izbjegne utrostručavanje, odnosno udvostručavanje studija filozofije, osigura da novi studij bude u službi profilacije, koherentnosti i konvergencije Hrvatskih studija, da bude odraz

vlastitoga identiteta Hrvatskih studija, da se vrati osnovnoj zamisli na kojoj su Hrvatski studiji utemeljeni (studij hrvatske kulture i društva) te da se na Sveučilištu u Zagrebu uvede studij kulturologije. Radna je skupina predložila, a Povjerenstvo jednoglasno prihvatilo da se konceptualno objedini programske sadržaje temeljnoga studija filozofije i studija opće kulturologije, ostvarujući profil studija – kulturološki usmjerene filozofije i filozofski utemeljene kulturologije. Time se postiglo pet ciljeva.

1. otklanja se prigovor o preklapanju sa studijskim programima drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, koji se navodi u svim reakreditacijskim ispravama,
2. ostvaruje se preporuka Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija o potrebi rješavanja problema mogućega utrostručavanja studija filozofije na Sveučilištu u Zagrebu;
3. popunjava se praznina u ponudi studijskih smjerova na Sveučilištu u Zagrebu na kojem ne postoji studij kulturologije, koji inače u raznim inačicama postoji u studijskoj ponudi na nekim drugim hrvatskim sveučilištima (Osijek, Zadar, Rijeka);
4. stvara se inovativni profil studija koji proizlazi iz produktivne interakcije filozofskih i kulturoloških programskih sadržaja;
5. produbljuje se studij i shvaćanje kulture kao temeljne umne i stvaralačke djelatnosti kojoj je svrha razvoj i oplemenjivanje ljudske osobe i njezinih odnosa s društvom, prirodom i svijetom, a time se pokazuje i duboka srodnost pojma kulture s pojmom filozofije;
6. uspostavlja se kulturološki fokus za cjelinu studijskih programa i znanstvene djelatnosti kao konceptualno polazište za razvijanje koherentnoga i prepoznatljivoga identiteta Hrvatskih studija kao visokoobrazovne institucije, što je bio izričit zahtjev svih reakreditacijskih dokumenata.

Uspostavljanjem kulturološkoga fokusa rješava se ključni reakreditacijski izazov i to upravo na crti preporukâ stručnoga reakreditacijskoga povjerenstva koje preporučuje zadržavanje kontinuiteta s originalnim konceptom Hrvatskih studija, koji se razumije kao usredotočenost na nacionalni kulturni identitet, ali podjednako preporučuje i „da se Visoko učilište usredotoči na kulturni identitet općenito“, pa se uspostavljanjem studijskoga smjera Filozofija i kultura u znanstveno-nastavnom sustavu Hrvatskih studija postiže uravnotežena usredotočenost na kulturni identitet općenito i na nacionalni kulturni identitet, filozofsku antropologiju i filozofiju kulture. Tim se izmjenama uspostavlja kulturološki fokus, pri čemu opća i egzemplarna kulturologija prestaju funkcionirati kao alternativne pozicije i postaju komplementarnim sastavnicama jedinstvenoga kulturološkoga profila Hrvatskih studija. Radna skupina nastavlja raditi na sveučilišnom studijskom programu filozofije i kulture.

Prorektor Čović istaknuo je da sve što se danas odlučuje i sva radna mjesta, ulazi u akreditacijski bonus i u opsežan elaborat ili očitovanje o Pismu očekivanja; sve što smo činili sa studijskim programima; golem materijal i golem trud uloženi u to; strateški program znanstvenih istraživanja, također druge isprave i niz potvrda pojedinačnih zahtjeva iz akreditacijskih dokumenata, gdje će na svaki od tih zahtjeva biti odgovoreno.

Prorektor je poručio: „Možete mirno spavati, nitko ne će ukinuti Hrvatske studije. Štoviše, nakon što predamo te materijale, Hrvatski studiji trebaju iz obrambene faze, kad smo branili dopusnicu, prijeći u entuzijastičku fazu prema razvijanju novih, vrlo visokih elitističkih ciljeva, k ciljevima izvrsnosti.

Držimo se rokova, koji su zakonski i na koje nikakve medijske špekulacije ne mogu utjecati. Svakomu pravnomu laiku jasno je da se rok od tri godine ne može računati od

dana kad je neki dopis datiran, nego od datuma kada je taj dopis zaprimljen. To znači da ćemo sve skupa predati nakon Nove godine, koji dan prije isteka roka.

Budući da će biti teško okupiti se odmah nakon Nove godine, strategiju znanstvenoga rada ili znanstveno-istraživačku strategiju donijet ćemo najvjerojatnije na elektroničkoj sjednici.

Kada smo obrazlagali potrebu za osnivanjem Ureda za projekte i znanstvenu suradnju šire sam eksplicirao stanje stvari u akreditacijskim dokumentima (Izvješće stručnoga povjerenstva o reakreditaciji, Akreditacijska preporuka i Pismo očekivanja). U upravno-pravnom smislu odgovaramo na Pismo očekivanja jer je to upravni akt, a ovo su stručne podloge za taj upravni akt. Donosi ga ministar, ali on ne može ignorirati stručne podloge na temelju čega se donosi. Tako da je jednostavno izvan svake realnosti; fantazije su tvrditi kako bi se netko mogao na nekoga naljutiti, pa nešto ukinuti.

Znanstvena djelatnost je aspekt, dimenzija ili dio Hrvatskih studija, koji je najlošije ocijenjen u reakreditacijskim ispravama. U Izvješću stručnoga povjerenstva iz travnja 2014., u točki 5., gdje se govori o znanstvenoj i stručnoj djelatnosti, stoji: „Općenito, kvantiteta i kvaliteta znanstvenih i stručnih aktivnosti nije zadovoljavajuća, nedostaje suradnje unutar istraživačkih smjerova i studijskih programa.“ Tu se vidi da ne postoji kompaktna, znanstvena djelatnost institucije nego nekakve raštrkane, izolirane, znanstvene aktivnosti i na to moramo odgovoriti. U tom smislu ići će moj prijedlog.

U Izvješće se spominje i percepcija očekivanja od Hrvatskih studija, više od vanjskih suradnika, nego od djelatnika, da bi Hrvatski studiji u znanstvenom smislu trebali postati znanstvenim centrom izvrsnosti. To nama izgleda preveliki cilj, ali mislim da cilj treba postaviti, jer ako ga se ne postavi, onda se sigurno ne će napredovati u njegovu smjeru. Potencijal za prerastanje u nacionalni centar izvrsnosti razlog je zašto stručno povjerenstvo inzistira na razvoju koherentnoga istraživačkoga fokusa. Znanstveni programi na puno su slabijoj poziciji, nego što su bili studijski programi; studijski programi još su imali dobre ocjene kao pojedinačni, samo nisu imali koherenciju ni kompaktnost institucije. Govore da je potrebno napraviti viziju, organizacijski fokus, da je potreban puno ambiciozniji plan za unaprjeđenje znanstvene kvalitete i produktivnosti, jer Hrvatski studiji ne zadovoljavaju međunarodne standarde objave radova i provedbe projekata. Stručno povjerenstvo smatra da bi uprava Sveučilišta morala usvojiti određena područja podrške – što je uprava Sveučilišta na kraju i napravila kadrovskom obnovom i institucionalnom potporom – kako bi se povećala i kvaliteta i produktivnost istraživačkoga rada i slično.

Da bi se došlo do objedinjavanja znanstvenih programa i formiranja znanstvenoga profila, a očito je kako taj profil ne postoji, potrebna je struktura. Sada postoje neke točke, gdje se istražuje, ali njihov zbroj nije impozantan i nije zadovoljavajući. Prvi korak bio je Ured za projekte i znanstvenu suradnju. Srećom, Ured je već osnovan, djeluje i počeo je objedinjavati projekte. Tu se već vidi nešto sasvim novo, nov pristup, nov koncept, nov duh, koji se na taj način stvara, jer će se sad institucija moći profilirati kao jedinstvena u svojem znanstvenom statusu.

To, naravno, nije moguće obaviti bez organizacijske potpore, jer stvar nije verbalna, nego tvrda organizacijska, tvrdi posao. Da bi se išlo na najvišu moguću ambiciju, a to je da se to doista uspostavi, kao poseban sektor u okviru Hrvatskih studija, trebamo napraviti znanstvenu ustrojbenu jedinicu, koja će to sve objedinjavati, razvijati i koordinirati i pratiti. Tu je moguće postaviti cilj razvijanja znanstvenoga centra izvrsnosti na svojem području, imati ambiciju u dogledno vrijeme nakon konsolidacije i uspostave znanstvenoga profila.

Hrvatski studiji imaju potencijale koje druge institucije mogu samo sanjati. Hrvatski studiji imaju velik prostor suradnje, ne samo iseljeničtva, nego i s različitim specijalnim programima koji ne moraju uvijek biti znanstveno-istraživački, mogu biti stručni, s nizom državnih institucija i javnopravnih tijela.

Da bi se ti potencijali mogli ostvariti potrebno je napraviti infrastrukturnu podlogu. Bez nje se to jednostavno ne može ostvariti, bez nje su potencijali mrtvi kapital. Predložio bih da toj podlozi damo upečatljiv naziv i da se oko toga krenemo okupljati u znanstvenom dijelu programa, da to nazovemo Znanstvenim zavodom Hrvatskih studija, da se vidi kako je to posebna djelatnost, posebni sektor i da se da se na tom planu krene zato što se ide prema tim velikim ambicijama.

Predlažem da Znanstveno-nastavno vijeće radi pokrivanja znanstvenih slabosti, koje su bile utvrđene u reakreditaciji Hrvatskih studija, osnuje Znanstveni zavod Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, kao posebnu ustrojbenu jedinicu, koja koordinira sve što se radi na znanstvenom području, objedinjuje u neko žarište, razvija i prati – sve su to funkcije koje ona mora imati. Ured za projektiranje i praćenje ušao bi u tu jedinicu, on bi bio bazični, logistički dio te jedinice.

Znanstvena je djelatnost razvedena djelatnost i širok pojam, koji ima više vidova: objedinjava znanstveno-istraživački oblik kao temeljni dio znanstvene djelatnosti, ali i organiziranje znanstvenih konferencija, infrastrukturna izgradnja, znanstveno nakladništvo, znanstveni dijalog, implementacija i izlaganje rezultata, publicistika, međunarodna suradnja, razvijanje znanstvenih infrastrukture, dokumentacijskih cjelina; sve su to znanstvene djelatnosti. Velikom prednošću smatra se pokrivanje što širega spektra znanstvenih djelatnosti.

On bi kao ustrojbeni jedinicu, po modelu odsjeka, koji imaju svojega predstojnika, imao svojega predstojnika kojega imenuje pročelnik uz suglasnost Znanstveno-nastavnoga vijeća.

Moj je prijedlog da se takva odluka donese, ona bi izravno ušla u akreditacijsko očitovanje, to će uz Ured koji već funkcionira, ukloniti jedan od najvećih nedostataka u organizacijskoj shemi visokoga učilišta.“

U objedinjenoj raspravi sudjelovali su: profesor Jembrih, pročelnik Grčević, profesor Jurčević i docentica Franić Tomić, koji su izrazili oduševljenje i potporu osnutku zavoda, kao i Emma Kovačević i docentica Milković.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo je Izvješće te je s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo odluku:

- I. Osniva se Znanstveni zavod Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.
- II. Znanstveni zavod znanstvena je ustrojbeni jedinicu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u sklopu koje se obavlja, koordinira, objedinjuje, razvija i prati znanstvena djelatnost u svim njezinim vidovima. Posebne su zadaće Zavoda stvarati pretpostavke za osnivanje znanstvenoga centra izvrsnosti kao ustrojbene jedinice ili skupine znanstvenika, koja će po izvornosti, važnosti i aktualnosti rezultata svojega znanstvenoga rada ući u red najkvalitetnijih organizacija ili skupina u svijetu unutar svojega područja djelovanja, te raditi na osmišljavanju i organiziranju Zaklade za podupiranje znanstvene, znanstveno-nastavne i stručne djelatnosti Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.
- III. U sklopu Znanstvenoga zavoda djeluju Ured za projekte i znanstvenu suradnju i Ured za nakladničku djelatnost, a unutar Zavoda mogu se ustrojivati i drugi uredi

i službe radi stručne potpore djelatnosti Zavoda i ostvarivanju njegovih posebnih zadaća.

- IV. Na čelu Znanstvenoga zavoda je predstojnik Zavoda kojega imenuje pročelnik Hrvatskih studija uz suglasnost Znanstveno-nastavnoga vijeća.
- V. Znanstveni zavod može imati tajnika kojega imenuje pročelnik Hrvatskih studija na prijedlog predstojnika Zavoda.
- VI. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 29 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ donijelo je zaključak:

- I. Predajom odgovora Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na Akreditacijsku preporuku i Pismo očekivanja u postupku reakreditacije do 7. siječnja 2018. završava reakreditacijski ciklus i započinje druga dionica ambicioznijih izmjena studijskih programa u kojoj će se jednopredmetnost diplomskih studija nastojati ispraviti u dvopredmetnost, pri čemu ne postoji prisila da se neki studijski programi moraju mijenjati; i u kojoj će se, zadržavajući mobilnost, nastojati premostiti jaz i umjetna preprjeka između preddiplomskih i diplomskih studija.
- II. Ovlašćuje se i zadužuje prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu, član privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija, da izvijesti Senat Sveučilišta u Zagrebu o prvoj fazi transformacije Hrvatskih studija.

4. Prijedlozi odluka o raspisivanju javnih natječaja

4.a. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja za izbor suradnika u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije (vanjska suradnja iz latinskoga jezika na studiju filozofije)

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za vanjskom suradnjom iz predmeta Govorni latinski, te je s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora nastavnika u nastavno zvanje predavača, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga za izbor u nastavno zvanje predavača u sastavu:
 - 1. doc. dr. sc. Maja Matasović, predsjednica,
 - 2. Zdravka Martinić-Jerčić, lektorica, članica, i
 - 3. Teo Radić, lektor, član.

4.b. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja za izbor suradnika u naslovno suradničko zvanje asistenta u znanstvenom području

društvenih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije (vanjska suradnja iz grčkoga jezika na studiju filozofije)

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za vanjskom suradnjom iz predmeta Grčki jezik na studiju filozofije te je s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo je odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora suradnika u naslovno suradničko zvanje asistenta, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u naslovno suradničko zvanje asistenta u sastavu:
 1. doc. dr. sc. Maja Matasović, predsjednica,
 2. Zdravka Martinić-Jerčić, lektorica, članica, i
 3. Damir Salopek, viši lektor, član.

4.c. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta, u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, grani komunikologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za suradnikom na studiju komunikologije te je s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto I. vrste – asistent, u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, grani komunikologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u sastavu:
 1. izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, predsjednik,
 2. prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar, članica, i
 3. doc. dr. sc. Igor Kanižaj, član.

4.d. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta, u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, grani novinarstva, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za suradnikom na studiju komunikologije te je s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto I. vrste – asistent, u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, grani novinarstva, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu.

- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u sastavu:
1. prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar, predsjednica,
 2. izv. prof. dr. Danijel Labaš, član, i
 3. prof. dr. sc. Jadranka Lazić-Lasić, članica.

4.e. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani kroatistike, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za nastavnikom na studiju kroatologije te je s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto I. vrste – docent, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani kroatistike, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u sastavu:
1. izv. prof. dr. sc. Mario Grčević predsjednik,
 2. doc. dr. sc. Davor Piskač, član, i
 3. prof. dr. sc. Alojz Jembrih, član.

4.f. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednoga profesora, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju interdisciplinarnih humanističkih znanosti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za nastavnikom na studiju filozofije te je s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto I. vrste – izvanredni profesor, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju interdisciplinarnih humanističkih znanosti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednoga profesora u sastavu:
1. prof. dr. sc. Mislav Kukoč, predsjednik,
 2. prof. dr. sc. Ante Čović, član, i
 3. prof. dr. sc. Ivan Koprek, član.

4.g. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja radi izbora znanstvenika u znanstvenom zvanju, na radno mjesto I. vrste, za koordinaciju znanstvene djelatnosti zaposlenika, studenata i vanjskih suradnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

U raspravi su sudjelovali docent Burić, pročelnik Grčević i prorektor Čović.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za znanstvenikom u Znanstvenom zavodu te je s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj za izbor znanstvenika u znanstvenom zvanju na radno mjesto I. vrste radi obavljanja, koordinacije, objedinjavanja, razvijanja i praćenja znanstvene djelatnosti zaposlenika, studenata i vanjskih suradnika Hrvatskih studija, za rad u Znanstvenom zavodu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga za izbor na radno mjesto znanstvenika u sastavu:
 1. izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević, predsjednica,
 2. akademik Mislav Ježić, član, i
 3. doc. dr. sc. Lovorka Brajković, članica.

5. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru zamjenika člana Vijeća društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće je s 30 glasom „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo odluku:

I.

Doc. dr. sc. Marjan Ninčević razrješuje se dužnosti zamjenika člana Vijeća društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu, na koju je bio izabran Odlukom privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeće Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 7. rujna 2017. (klasa 640-01/17-2/0008, ur. broj 380-1/1-17-003).

II.

Za prvoga zamjenika člana Vijeća društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu u preostalom dijelu mandatnoga razdoblja od četiri godine, iz reda zaposlenika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu bira se prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar.

III.

Utvrđuje se da su članovi i zamjenici članova Vijeća društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu s Hrvatskih studija u mandatnom razdoblju 2017.–2021.:

1. član izv. prof. dr. sc. Mario Grčević; zamjenik člana prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar;
2. član izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević; zamjenik člana doc. dr. sc. Andreja Sršen;
3. član doc. dr. sc. Lovorka Brajković; zamjenik člana izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš.

IV.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

6. Prijedlog odluke o dodjeli nagrada za visoku međunarodnu vidljivost

Pročelnik je izvijestio Znanstveno-nastavno vijeće da se bio suzdržao od nominiranja svojega rada s visokom međunarodnom vidljivošću, o tvorbi riječi u hrvatskom jeziku, objavljenoga u četvrtom od pet svezaka u Međunarodnom priručniku o tvorbi riječi u europskim jezicima (Word-Formation : An International Handbook of the Languages of Europe. Volume 4. Word-formation in the individual European languages, ed. Peter O. Müller, Ingeborg Ohnheiser, Susan Olsen i Franz Rainer, Boston: Walter de Gruyter, 2016. str. 2998–3016 / niz Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft, 40/4) pod naslovom Croatian. Taj rad nije prijavio jer, kao čelnik visokoga učilišta, nije htio doći u neki oblik sukoba interesa. S druge strane, upozoren je da nije u redu što takvo postignuće nije prijavio u matičnoj ustanovi. Da bi izašao iz toga procijepa, pročelnik je zatražio mišljenje Znanstveno-nastavnoga vijeća da li da prijavi taj rad.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće zauzelo je shvaćanje da u izloženom slučaju nema elemenata sukoba interesa, jer je nagrada namijenjena zaposlenicima Hrvatskih studija izabranima u zvanje, bez ograničenja, a mjerila za dodjelu nagrade su objektivna, njih neovisno prosuđuje Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, pa činjenica da je predloženi netko od dužnosnika visokoga učilišta sama po sebi ne utječe i ne može utjecati na odluku toga povjerenstva.

Stoga je privremeno Znanstveno-nastavno vijeće nakon rasprave s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo zaključak:

I.

U dvojbi je li riječ o mogućem sukobu interesa, odnosno preteže li kao interes da Hrvatski studiji imaju istaknutu i nagrađenu visoku međunarodnu vidljivost radova što je moguće više svojih nastavnika i znanstvenika, ili bi se dužnosnici visokoga učilišta, počevši od pročelnika, trebali suzdržavati od nominiranja i primanja bilo kakvih nagrada za vrijeme obnašanja dužnosti, privremeno Znanstveno-nastavno vijeće smatra da preteže interes poticanja i popularizacije znanstvene djelatnosti i visoke međunarodne vidljivosti.

II.

Ništa ne priječi da izv. prof. dr. sc. Mario Grčević prijavi svoj rad za nagradu za znanstveni rad visoke međunarodne vidljivosti i da Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete ne dopuni svoj prijedlog odluke o dodjeli nagrada za radove visoke međunarodne vidljivosti objavljene u 2016. godini, ako taj rad udovoljava uvjetima propisanim za nagradu.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 31 glasom „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo je odluku:

I.

Nagrada za znanstveni rad visoke međunarodne vidljivosti objavljen u 2016. godini dodjeljuje se sljedećim zaposlenicima Hrvatskih studija:

1. Dr. sc. Evi Katarini Glazer, s Odsjeka za povijest Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za izvorni znanstveni rad: *Egypt and the southern Levant nomadic populations: the dynamics of relations during Late Bronze/Early Iron Age*, objavljenoga u uredničkoj knjizi: *M. Tomorad and J. Popielska (eds.) Egypt 2015: Perspectives of research. Proceedings of the VIIth European conference of Egyptologists*, kod međunarodno istaknutoga nakladnika Archaeopress, Oxford, str. 329–337.

2. Izv. prof. dr. sc. Ireni Cajner Mraović, s Odsjeka za sociologiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za izvorne znanstvene radove:
- (I.) S. Kutnjak Ivković, I. Cajner Mraović, K. Borovec (2016). *Does Community Policing Matter for Police Integrity?* objavljenoga u časopisu *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 67, 4, 313–325.
 - (II.) S. Kutnjak Ivković, I. Cajner Mraović, K. Borovec (2016). *An empirical test of the influence of society at large on police integrity in a centralized police system*, objavljenoga u časopisu *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management* 39, 2, 302–318.
 - (III.) B. Lobnikar, B. Prprović, N. Nemec, E. Banutai, K. Prišlan, I. Cajner Mraović (2016). *Comparative Analysis of the Quality of Policing in Local Slovenian and Croatian Multicultural Communities*, objavljenoga u časopisu *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 67, 4, 275–288.
3. doc. dr. sc. Mladenu Tomoradu, s Odsjeka za povijest Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za izvorni znanstveni rad *Aegyptiaca and various forms of Egyptomania in Croatia*, objavljen u uredničkoj knjizi: *Liber Amicorum – Speculum Siderum: Nut Astrophoros – Paper presented to Alicia Maravelia*, u nakladi međunarodno istaknutoga nakladnika Archaeopress, Oxford, str. 349–364.
4. doc. dr. sc. Mislavu Stjepanu Žebecu, s Odsjeka za psihologiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za izvorne znanstvene radove:
- (I.) Jan te Nijenhuis, Salaheldin F. Bakhiet, Michael van den Hoek, Jasper Repko, Jüri Allik, Mislav S. Žebec, Vladimir Sukhanovskiy, Adel Abduljabbar. *Spearman's hypotheses tested comparing Sudanese children and adolescents with various other groups of children and adolescents on the items of the Standard Progressive Matrices*, objavljenoga u časopisu *Intelligence*, str. 46–57.
 - (II.) Ksenija Butorac, Ljiljana Mikšaj-Todorović i Mislav Stjepan Žebec, *Missing Persons in Croatia: Incidence, Characteristics and Police Performance Effectiveness*, objavljenoga u uredničkoj knjizi: *Handbook of missing persons*, kod međunarodno istaknutoga nakladnika Springer International Publishing, str. 207–231.

II.

Nagrađenim zaposlenicima iz točke I. ove Odluke isplatit će se novčana nagrada sukladno članku 7. Odluke o nagrađivanju zaposlenika Hrvatskih studija za objavljene znanstvene radove visoke međunarodne vidljivosti.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na mrežnim stranicama Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

7. Zamolbe za sudjelovanje u projektima

Pročelnik je pozvao Znanstveno-nastavno vijeće da zauzme načelno stajalište o davanju suglasnosti zaposlenicima Hrvatskih studija da sudjeluju na projektima, koji se vode pri drugim znanstvenim organizacijama. Istaknuo je da nema unaprijed oblikovano shvaćanje. S jedne je strane dobro i hvale vrijedno da kolege sudjeluju u projektima pri drugim ustanovama. Svi znanstvenici imaju slobodu baviti se znanstvenim radom. Postoje zamolbe koje treba uzeti na razini obavijesti, da stanoviti znanstvenik surađuje s nekim drugim na određenom projektu. Bilo bi pogrešno sprječavati takav oblik

suradnje. Poteškoća nastaje kad se od Hrvatskih studija traži odricanje radnoga vremena vlastitoga zaposlenika i potpiše nekomu primjerice da dva puta po 20 % radnoga vremena radi u drugoj ustanovi ili drugim ustanovama. Ako sad pokušamo organizirano unaprijediti zajedničku znanstvenu djelatnost, zbog čega je i osnovan Znanstveni zavod, zaposlenik može reći: 50 % radim kao znanstvenik, a 50 % sam angažiran drugdje. Valjalo bi raspraviti i odlučiti, do koje mjere želimo ići povodom zamolba radi oslobađanja radnoga vremena za sudjelovanje na projektima. Pročelnik je zaključio da sam to ne može donijeti.

Projekti pri Hrvatskoj zakladi za znanost sadržavaju klauzulu o postotku radnoga vremena – angažmanu svakoga sudionika na projektu. No, u zamolbama koje je ZNV dobio (7.a., 7.b. i 7.d.) taj se postotak ne specificira.

U raspravi su sudjelovali: profesorica Despot Lučanin, profesor Kukoč, pročelnik Grčević, docentica Brajković, profesor Jurčević, prorektor Čović i glavna tajnica Sveučilišta Hajdić-Nikolić, koja je predložila pribaviti mišljenje stručnjakinje iz Ureda za EU-projekte Sveučilišta u Zagrebu.

Poslovi zaposlenika u znanstveno-nastavnom zvanju u okviru radnoga vremena jesu: nastava, ostalo nastavno opterećenje i znanstvenoistraživački rad i znanstveno usavršavanje – rad na pripremi projekta, rad na projektima, znanstveno usavršavanje i publiciranje radova. Prema pravnom pravilu iz članka 35. stavka 1. bivšega *Kolektivnoga ugovora za znanost i visoko obrazovanje* (Narodne novine, broj 142/10), pod naslovom „virtualna podjela radnoga vremena“: „U slučajevima kad je, radi reguliranja radnoga opterećenja, potrebno znati omjer radnoga vremena između rada u znanosti i rada u nastavi, kao virtualna (praktička) obračunska vrijednost uzimat će se da se ukupni fond radnoga vremena na sveučilištu sastoji od prosječno 50 % radnoga vremena u kojem se radi znanost i 50 % fonda radnoga vremena u kojem se radi nastava, u uvjetima punoga nastavnoga opterećenja. Iznimno, ukupni fond radnoga vremena asistentata na sveučilištu sastoji se od prosječno 75 % radnoga vremena u kojem se radi znanost i 25 % fonda radnoga vremena u kojem se radi nastava, u uvjetima punoga nastavnoga opterećenja.“ A prema susljednom stavku 2: „Budući da se omjer ovih poslova u stvarnom radnom vremenu svakoga pojedinca razlikuje, u pravilu bez mogućnosti individualne detekcije, ova virtualna veličina ne može se koristiti za mjerenje i obračun plaćanja rada pojedinaca.“

Čini se da Hrvatska zaklada za znanost nije dobro osmislila postotak rada zaposlenika visokih učilišta i znanstvenih instituta na projektima koje financira.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo je zaključak:

- I. Sudjelovanje nastavnika i suradnika Hrvatskih studija u projektima drugih znanstvenih organizacija ne smije oštećivati njihovo sudjelovanje u nastavi ni imati financijske i druge posljedice za Hrvatske studije.
- II. Pod oštećivanjem iz točke I. smatra se
 1. držanje nastave ispod punoga nastavnoga opterećenja koje iznosi:
 - 600 norma-sati godišnje za stručnjaka u stručnom zvanju,
 - 450 norma-sati godišnje za nastavnika u nastavnom zvanju,
 - 300 norma-sati godišnje za nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju,
 - 225 norma-sati godišnje za poslijedoktoranda,
 - 150 norma-sati godišnje za asistenta
 pri čemu se sat predavanja u poslijediplomskoj nastavi vrjednuje kao tri norma-sata, sat predavanja u preddiplomskoj i diplomskoj nastavi kao dva

norma-sata, sat seminara kao jedan i pol norma-sat, a sat vježbi i sat pomoći kao jedan norma-sat;

2. nedostupnost nastavnoga osoblja za konzultacije, mentorstvo, provjere znanja, ispite, rad na poboljšanju studijskih programa i silaba, ispravljanje seminarskih radova i kolokvija, pripreme, rad u tijelima i povjerenstvima visokoga učilišta.

III. Načelnu odluku o postotku rada na znanstvenom projektu koji se odobrava na projektima izvan Hrvatskih studija Znanstveno-nastavno vijeće će donijeti kad se pribavi stručno mišljenje Ureda za projekte Sveučilišta u Zagrebu.

7.a. Zamolba Instituta za filozofiju radi odobrenja sudjelovanja nastavnika i suradnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na projektu „Temeljni prinosi hrvatske filozofije i znanosti europskoj kulturi“ voditelja dr. sc. Pave Barišića

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo je Odluku:

Odobrava se prof. dr. sc. Mislavu Kukoču i dr. sc. Željki Metesi Deronjić sudjelovanje na projektu „Temeljni prinosi hrvatske filozofije i znanosti europskoj kulturi“ voditelja dr. sc. Pave Barišića s Instituta za filozofiju.

7.b. Zamolba Instituta za filozofiju za odobrenjem sudjelovanja nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na projektu „Hrvatski renesansni aristotelizam – nova era u mišljenju prošlosti“ voditelja dr. sc. Pavela Gregorića

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo je Odluku:

Odobrava se doc. dr. sc. Šimi Demi sudjelovanje na projektu „Hrvatski renesansni aristotelizam – nova era u mišljenju prošlosti“ voditelja dr. sc. Pavela Gregorića s Instituta za filozofiju.

7.c. Zamolba Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar za odobrenjem sudjelovanja nastavnika i suradnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu s 30 % radnoga vremena na projektu „Utvrđivanje uspješnoga odabira i razvoja karijere različitih skupina ispitanika“ voditeljice dr. sc. Ive Šverko

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo je Odluku:

Odobrava se doc. dr. sc. Maši Tonković Grabovac i Ivi Černji, mag. psych., sudjelovanje na projektu „Utvrđivanje uspješnoga odabira i razvoja karijere različitih skupina ispitanika“ voditeljice dr. sc. Ive Šverko s Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar.

7.d. Zamolba Instituta za antropologiju za odobrenjem sudjelovanja nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na projektu

„Zdravstvene, kulturne i biološke odrednice dugovječnosti: antropološka studija preživljenja u dubokoj starosti“ voditeljice dr. sc. Tatjane Škarić-Jurić

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 30 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ donijelo je Odluku:

Odobrava se prof. dr. sc. Jasminki Despot Lučanin sudjelovanje na projektu „Zdravstvene, kulturne i biološke odrednice dugovječnosti: antropološka studija preživljenja u dubokoj starosti“ voditeljice dr. sc. Tatjane Škarić-Jurić s Instituta za antropologiju.

Obavijesti iz Uprave

8. Pročelnikova Odluka o osnutku Ureda za projekte i znanstvenu suradnju

Ured je osnovan temeljem zaključka ZNV-a od 26. listopada 2017. Proveden je javni natječaj i ured je kadrovski ekipiran.

9. Senatska Odluka o imenovanju Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu

Senat Sveučilišta u Zagrebu imenovao je 12. prosinca 2017. izv. prof. dr. sc. Marija Grčevića članom Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu.

10. Odluka o dodjeli državnih nagrada za znanost za 2016. godinu

Odbor za podjelu državnih nagrada za znanost donio je 26. rujna 2017. odluku kojom je Godišnjom nagradom za znanost za 2016. u području humanističkih znanosti nagradio akademika Mislava Ježića, člana privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. Akademik Mislav Ježić nagrađen je za tri djela.

1. za autorsku knjigu *Hellada i Indija: Poredbeno-filozofijske rasprave*, objavljenu 2016. u izdanju Hrvatskoga filozofskoga društva i Školske knjige iz Zagreba. U njoj je dokazao da podudarnosti grčkoga i vedskoga filozofskoga nazivlja upućuju na indoeuropsko podrijetlo filozofskoga nazivlja, a time i promišljanja, na područjima ontologije, kozmologije i psihologije, a to implicira da je zapadnjačka filozofija najmanje dva tisućljeća starija nego što se mislilo.

2. nagrađen je za suautorsku i uredničku knjigu *On the Growth and Composition of the Sanskrit Epics and Puranas*, u nakladi HAZU-a i Ibis-grafike. Njome je dokazano da se može ući u pretpovijest teksta epa i odijeliti dio teksta u drugoj knjizi (od sedam) i kratak završetak u šestoj knjizi kao najstarija jezgra epa, što ima bitne sadržajne implikacije za razvoj indijske religijsko-filozofijske misli.

Konačno, nagrađen je i 3. djelo, članak *Purusa-Narayana and Uttara-Narayana. Their impact on the development of Visnuism and Hinduism*, objavljen u New Delhiju 2016.

11. Odluka sanacijskoga upravitelja Studentskoga centra u Zagrebu mr. sc. Mirka Bošnjaka od 12. prosinca 2017. o produljenju radnoga vremena

kafeterije na kampusu: Caffè bar Borongaj od 13. prosinca 2017. godine radi do 19 sati

Odluka je donesena na zamolbu rektora Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Damira Borasa upravitelju Studentskoga centra, a slijedom razgovora pročelnika sa studentskim predstavnicima 30. listopada 2017.

12. Odluka o dodjeli Nagrade Ivan Filipović za 2016. godinu

Odbor za dodjelu „Nagrade Ivan Filipović“ na sjednici održanoj 7. prosinca 2017. donio je Odluku kojom se Nagradom Ivana Filipovića za životno djelo u području znanstvenoga i stručnoga rada nagrađuje prof. dr. sc. Marko Pranjić, s Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

„Nagrada Ivan Filipović“ za životno djelo i godišnje nagrade dodjeljuje se za rad i rezultate u predškolskom odgoju, osnovnom, srednjem školstvu, visokom školstvu i znanstvenom i stručnom radu; najviše je priznanje djelatnicima u odgoju i obrazovanju. Dodjeljuje od 1964. godine u okrilju Hrvatskoga pedagoško-književnoga zbora, a od 1967. postaje nagrada Hrvatskoga sabora. Uređena je posebnim propisom – Zakonom o „Nagradi Ivan Filipović“ (Narodne novine, broj 61/91 i 149/09) i Pravilnikom o radu Odbora za dodjelu „Nagrade Ivan Filipović“ (Narodne novine, broj 15/92). Nosi ime po Ivanu Filipoviću (Velika Kopanica, 1823. – Zagreb, 1895.), koji je bio istaknuti hrvatski učitelj, školski nadzornik, pisac, urednik časopisa, osnivač Hrvatskoga pedagoško-književnoga zbora 1871. godine i Saveza hrvatskih učiteljskih društava 1885. godine,

Nagrada za životno djelo dodjeljuje se istaknutim prosvjetnim djelatnicima, znanstvenicima i stručnjacima čiji je pedagoški ili znanstveni i stručni rad trajan doprinos odgojno-obrazovnoj djelatnosti u Republici Hrvatskoj. Nagrada se dodjeljuje u obliku posebnoga priznanja i u novcu.

Nastava i studenti

13. Prijedlog odluke o drugoj izmjeni Izvedbenoga nastavnoga plana studija psihologije u ak. god. 2017./2018.

Povjerenica za nastavu i studente istaknula je da je predstojnica Odsjeka za psihologiju predložila da se zbog prevelikoga nastavnoga opterećenja izvoditeljice ne izvodi izborni predmet „Mozak, znanje i obrazovanje“, koji do sada nije postojao u nastavnom programu studija psihologije, nego se izvodio na modulu Nastavničke naobrazbe, a Odlukom ZNV-a od 5. lipnja 2017. bio je predviđen u programu studija psihologije.

Radi profiliranja studija psihologije na Hrvatskim studijima u odnosu na studij psihologije na drugoj sastavnici Sveučilišta, u skladu s preporukama Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija, namjesto izbornoga predmeta „Mozak, znanje i obrazovanje“, u Izvedbeni nastavni plan uvodi se izborni teorijski predmet „Razvoj hrvatske psihologije u europskom kontekstu“, iz Promijenjenoga programa preddiplomskoga studija psihologije, koji je Znanstveno-nastavno vijeće donijelo 26. listopada 2017.

Zamijenjeni predmeti imaju podjednako opterećenje: 2/0/0, odnosno 30 sati, i tri boda prema Europskom sustavu za prijenos i prikupljanje bodova.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 31 glasova „za“, ni jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ donijelo je Odluku o drugoj izmjeni Izvedbenoga nastavnoga plana studija psihologije u akademskoj godini 2017./2018.:

I.

U ljetnom semestru preddiplomskoga studija psihologije akademske godine 2017./18. izborni predmet „Mozak, znanje i obrazovanje“, nositelja doc. dr. sc. Mislava Stjepana Žebeca i suradnice dr. sc. Martine Knežević, više asistentice, (tiskana knjižnica INP, 2017., str. 118, oznaka 130601 u ISVU)

zamjenjuje se izbornim predmetom „Razvoj hrvatske psihologije u europskom kontekstu“, nositelja prof. dr. sc. Krunoslava Matešića.

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Povjerenstvo

14. Suglasnost na pročelnikovu Odluku o dopuni odluke o Etičkom povjerenstvu

Pročelnik je od ZNV-a zatražio suglasnost da dopuni svoju Odluku o Etičkom povjerenstvu od 4. prosinca 2017. tako da se u Etičko povjerenstvo u proširenom sastavu imenuju:

4. Matej Vrljić (zamjenik Erik Brezovec) i
5. Marijan Vinogradac (zamjenik Zdeslav Indir).

Duje Kovačević tomu se usprotivio ističući da je to imenovanje u ovlasti Studentskoga zbora, a ne ZNV-a, jer da članak 5. alineja 1. *Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama* (Narodne novine, broj 71/07) određuje: „Studentski zbor na visokom učilištu: bira studentske predstavnike u senat i druga tijela sveučilišta te u vijeće i druga tijela drugih visokih učilišta“.

Pročelnik je rekao kako je donio Odluku o Etičkom povjerenstvu 4. prosinca 2017. i da je danas kanio dopuniti sastav članovima Etičkoga povjerenstvo u proširenom sastavu, sve sukladno članku 30. stavcima 1.–3. *Etičkoga kodeksa Sveučilišta u Zagrebu* od 15. svibnja 2007. koji određuje:

- „(1) Etička povjerenstva sastavnica imenuje dekan uz suglasnost stručnog vijeća sastavnice, na rok od četiri godine.
- (2) Etička povjerenstva sastavnica imaju tri člana. Statutom sastavnice ili općim aktom sastavnice donesenim na temelju statuta može se odrediti da etičko povjerenstvo ima veći broj članova, no ne više od pet. Za svakog člana povjerenstva imenuje se najmanje jedan zamjenik. Ako se mišljenje traži u vezi s pitanjem koje se tiče ponašanja studenata ili je pitanje od neposredne važnosti za studente, povjerenstvo se proširuje za dva člana koji se imenuje iz reda studenata.
- (3) Etičko povjerenstvo ima predsjednika kojeg dekan imenuje između članova povjerenstva iz reda nastavnika.“

Izrazio je čuđenje zašto neki članovi Studentskoga zbora ne prihvaćaju logiku da članovi Etičkoga povjerenstva u proširenom sastavu budu predsjednik Studentskoga zbora i studentski pravobranitelj.

Emma Kovačević istaknula je da Studentski zbor ima ovlast samostalno odabirati svoje predstavnike u sva tijela, to jest da Studentski zbor u ovom slučaju bira, a ne predlaže članove etičkoga povjerenstva.

Pročelnik je zamolio glavnu tajnicu Sveučilišta da pribavi mišljenje o koliziji spomenutih propisa i odgodio glasovanje o ovoj točki dnevnoga reda za drugu prigodu.

* * *

Pročelnik Grčević zahvalio je svima nazočnima na dolasku i sudjelovanju te zaključio treću sjednicu privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća u XXVI. akademskoj godini.

Sjednica je završila u 16.36.

Klasa: 640-01/17-2/0012

Ur. broj: 380-1/1-17-028

Zapisnik izradili:

Igor Rosan, mag. iur., v. r.

Tatjana Klarić, mag. educ. croat. et comm., v. r.

Zapisnik odobrio Pročelnik
izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, v.r.

Dostaviti: ZNV-u radi ovjere.

Ovjera

Ovaj je zapisnik jednoglasno prihvaćen na 8. redovitoj sjednici privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u XXVI. akademskoj godini 29. ožujka 2018.

U Zagrebu, 29. ožujka 2018.

Klasa: 640-01/18-2/0005

Ur. broj: 380-1/1-18-004



Pročelnik

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević